



ISSN 1995-9648

# ЭКОНОМИКА СОЦИОЛОГИЯ И ПРАВО

ЖУРНАЛ  
НАУЧНЫХ  
ПУБЛИКАЦИЙ

№ 7

июль

2012

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Борисов И.В.</i> ПОДДЕРЖАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ФАМИЛИЙ ИСТОРИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	85
<i>Гаврилова К.А.</i> ПОНЯТИЕ ЗАКАЗЧИКА В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО НАЙМУ.....	88
<i>Гарифзяев В.В.</i> ПОДГОТОВКА К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ, ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА И ФОРМИРОВАНИИ САМОДОСТАТОЧНОЙ НАЦИИ.....	91
<i>Коноваленко Е.Г.</i> ПОДДЕРЖАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ.....	93
<i>Корчагин Е.П.</i> ЛИЦА ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА КАК ОСНОВНОЙ СЕГМЕНТ НА РЫНКЕ ТУРИЗМА.....	96
<i>Лебедева И.Н.</i> РОЛЬ ПРАВА В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ.....	97
<i>Маковецкая М.Г.</i> ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН.....	100
<i>Непомнящих С.С.</i> К ПРОБЛЕМЕ СУБЪЕКТА РЕАЛИЗАЦИИ СОБСТВЕННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	103
<i>Нуржанова Ш.С.</i> СИСТЕМА ГАРАНТИЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ИССЛЕДУЕМЫХ СТРАНАХ.....	106
<i>Попова И.П.</i> ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА.....	112
<i>Румянцева Е.В.</i> РОЛЬ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	115
<i>Титлянова Е.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ В ПОСМЕРТНОМ СУРРОГАТНОМ МАТЕРИНСТВЕ.....	118
<i>Тишина В.Г.</i> ПОСТРЕФОРМЕННАЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	121
<i>Федорова Е.П.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КАТЕГОРИИ ПУБЛИЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА ВО ФРАНЦУЗСКОМ ПРАВЕ.....	123

4. Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. – М., 1972.
5. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 14. – Ст. 1374.
6. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. – М., 2005. – Т. 1.
7. Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление: Учебник. – М., 2004.
8. Бялкина Т.М. Проблемы компетенции органов местного самоуправления // Журнал российского права. – 2006. – № 10.
9. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
10. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 903.

Нуржанова Ш.С. ©

Ст. преподаватель, факультет журналистики кафедра ЮНЕСКО, международная журналистика и связь с общественностью, Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби г. Алматы

## СИСТЕМА ГАРАНТИЙ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ИССЛЕДУЕМЫХ СТРАНАХ

«...Гарантируя местное самоуправление, Конституция предвосхищает будущее развитие гражданского общества, гарантирует то, чего еще нет».  
Г.С. Сапаргалиев

Являясь институтом гражданского общества и условием правового государства, местное самоуправление характеризуется как признаваемая Конституцией Кыргызской Республики право и реальная возможность местных сообществ самостоятельно в своих интересах и под свою ответственность решать вопросы местного значения.

Местное самоуправление является важнейшим элементом конституционного строя демократических государств. Местное самоуправление есть та специфическая «ветвь власти», которая, с одной стороны, участвует в осуществлении воли государства, а с другой – наиболее полно учитывает интересы населения. Оно способствует формированию гражданского самосознания. Объединяя усилия людей для решения локальных проблем, оно одновременно является важнейшей предпосылкой обеспечения социального мира, социокультурной интеграции [1].

Система гарантий прав местного самоуправления охватывает всю совокупность условий и средств, обеспечивающих их реализацию и юридическую защиту [2]. Если гарантирование местного самоуправления характеризуется наличием специального механизма, представленного как функционирование целостной и всеобъемлющей системы гарантий, то элементы любой системы могут быть классифицированы по определенным основаниям (критериям) и сгруппированы в зависимости от их отнесения к соответствующему виду. Необходимо рассмотреть вопрос о видах гарантий местного самоуправления.

Следует напомнить, что в советской юридической литературе предлагались различные способы классификации гарантий. Одновременно с понятием гарантий местного самоуправления, в литературе используются понятия гарантий прав и свобод, законности [3], применения [4], обязанностей [5]. Представляется, что данные правовые категории могут иметь близкий по своему характеру и содержанию механизм, но будут отличаться особым объектом воздействия.

Специалисты в области государственного и муниципального права выделяют общие (политические, экономические, духовные) и специально-юридические (конституционные и законодательные гарантии) самоуправления.

К общим относятся социально-экономические, политические и духовные (идеологические) гарантии местного самоуправления. Вопрос о природе общих гарантий решен исходя из специфики их социальной обеспеченности. К ним относятся: социально-экономические, обуславливающие материальную сторону реальности местного самоуправления; политические, основанные на возможностях различных формах народовластия; идеологические (духовные) гарантии, создающие определенную нравственную атмосферу в обществе, необходимую для функционирования местного

самоуправления. Социально-экономические, политические и духовные условия, в которых осуществляется местное самоуправление, могут оказывать как позитивное, так и негативное влияние на процесс его развития. Но только позитивные факторы общественного развития оказывают гаран器иующее воздействие и стимулируют развитие местного самоуправления.

Удовлетворение основных социально-экономических жизненных потребностей населения в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, не может находиться на уровне ниже минимальных государственных социальных стандартов, выполнение которых гарантируется государством, прямо зависит от успехов экономического развития общества, от результатов экономической и социальной политики государства. Однако нерешенность многих вопросов в социально-экономической области сдерживает реализацию практических задач в осуществлении хозяйственной самостоятельности муниципальных образований.

Политическими факторами, оказывающими влияние на становление местного самоуправления и его развитие как формы народовластия, выступает и закрепленный в Конституции принцип политического многообразия, политико-правовой режим государства и сама система государственной власти и власти местного самоуправления, в единстве с реализацией политических прав и свобод человека и гражданина. Одновременно с этим идеологический плюрализм, многообразие взглядов, мнений, учений и т.д., как в целом в гражданском обществе, так и в его местных сообществах, составляет совокупный общественный интеллект, способствует созданию условий для самопознания самоуправленческих основ общества и поиска путей к его самоорганизации и совершенствованию, повышению правосознания и правовой культуры граждан муниципального образования. В последние годы серьезным фактором, препятствующим развитию сознания граждан, стала заметная деградация нравственной культуры общества и его властных структур. Широкое распространение получили факты злоупотребления властью, коррупции, мошенничества, заведомого обмана граждан, невыплаты в срок заработной платы и т.п. В целях сближения политики и нравственности заслуживает внимания и поддержки предложение об установлении щадительного этического контроля за политическими лидерами, государственными и муниципальными должностными лицами и в центре, и на местах. Народовластие в системе местного самоуправления определяется не только объемом прав и свобод гражданина, правами и гарантиями для населения участвовать в политике, в формировании органов местной власти и управления, в принятии и реализации решений на местном уровне, но в значительной степени от общественного сознания граждан, их политической культуры, их готовности к участию в общественной деятельности.

В последние годы общественная активность людей резко снизилась и продолжает сокращаться. Негативное влияние на это оказывает и то, что нынешние преобразования в сфере местного самоуправления осуществляются в основном в отрыве не только от широких масс граждан, но и общественности. Отмечается недооценка, непонимание значимости гражданственности и коллективного действия, а также того, что если граждане пребывают в состоянии дезорганизации; политической алатии, не располагают в муниципальном образовании сетью деятельности общественных структур, то в местном сообществе не будет подлинного самоуправления. Успех и результаты реформ зависят не столько от желаний и целей политической элиты, сколько от выбора таких путей, которые обеспечивали бы ей опору в гражданском обществе и, прежде всего широких масс граждан на местах. Потому что, по каким бы привлекательным моделям не конструировались местное самоуправление и локальная демократия, их дееспособность и реальное содержание определяются, прежде всего, политическим участием и политической культурой большинства населения. Местное самоуправление, как форму народовластия, недостаточно декларировать или разрешить, оно во многом определяется готовностью к нему и заинтересованностью в нем со стороны хотя бы активной части общества. Общие гарантии образуют комплекс условий, который обеспечивает в целом реальность местного самоуправления, являются решающей предпосылкой его функционирования. При этом, как указывалось в юридической литературе, в качестве общих гарантий могут рассматриваться только те социальные условия, которые оказывают положительное воздействие на реализацию права [7]. Общие гарантии местного самоуправления не будут действовать автоматически, так как представляют собой основные предпосылки реальности прав местного самоуправления и его нормативного оформления, непосредственное осуществление которого связано с правовым воплощением общих гарантий. Интересной можно признать точку зрения, в соответствии с которой, правовое закрепление общих гарантий следует рассматривать в качестве важного условия и юридической (специальной) гарантии [8]. Это положение может быть использовано при рассмотрении системы гарантий местного самоуправления. Вопрос о природе специальных (юридических) гарантий является дискуссионным в юридической литературе [9]. Это вполне

закономерно, так как авторы отражают в дефиниции какую-либо одну или несколько наиболее существенных, по их мнению, сторон исследования. Юридическими гарантиями в научной литературе называют практически все существующие в правовой системе юридические явления – собственно право; правовые нормы; нормативные акты; режим законности; юридическую ответственность и другие. Следует отметить, что при исследовании юридических гарантий местного самоуправления необходимо различать две подсистемы гарантий: 1) юридические гарантии прав местного сообщества (или муниципального образования); 2) юридические гарантии права гражданина на участие в местном самоуправлении. Не вдаваясь в дискуссию и придерживаясь определенных концепций о структуре системы юридических гарантий, можно предположить, что к юридическим гарантиям прав местного самоуправления в целом можно отнести:

- Юридические гарантии-условия: установление основ конституционного строя; состояние режима законности и обеспеченности конституционного строя; состояние мирового порядка; функционирование таких универсальных элементов правовой системы, как правовая культура и правосознание.

- Юридические гарантии-средства: правовые нормы, закрепляющие принципы, общие основы, права местного самоуправления и их гарантии; деятельность субъектов права по реализации и охране прав местного самоуправления; организационно-обеспечительная деятельность – в правотворческом, правоприменительном, контрольно-надзорном процессах, связанная с осуществлением этих прав.

- Юридические гарантии-способы: нормативное закрепление прав местного самоуправления и их гарантий; международные обязательства по обеспечению данных прав; трансформация (имплементация) международных норм, закрепляющих данные права и их гарантии, во внутригосударственную правовую систему; ориентация и рекомендация в сфере обеспечения этих прав; содействие, поддержка и поощрение в данной сфере; индивидуальное предписание и процедурно-процессуальная регламентация; приданье юридической силы актам местного самоуправления; контроль и надзор в сфере обеспечения данных прав; выявление фактов нарушения прав местного самоуправления и их пресечение; восстановление нарушенных прав, возмещение ущерба и нейтрализация последствий; ответственность за нарушения этих прав; запрет их ограничений [10]. Применительно к системе местного самоуправления целевое назначение конституционно-правовых гарантий местного самоуправления заключается в том, чтобы обеспечить государственными механизмами и средствами:

- организационную обособленность и самостоятельность органов местного самоуправления в решении дел местного значения;

- защиту прав местного самоуправления и создание благоприятных возможностей для их наиболее полной реализации.

Следовательно, правовые гарантии представляют собой инструмент обеспечения деятельности местного самоуправления. Они закреплены как в Конституции Кыргызской Республики, так и в действующем законодательстве и, прежде всего, в законе Кыргызской Республики «О местном самоуправлении». Конституционное закрепление гарантий прав местного самоуправления является важнейшим условием его становления и эффективного осуществления. Конституция закрепляет ключевые гарантии местного самоуправления. Такие как:

- право граждан участвовать в управлении государством непосредственно и через своих представителей, а также права избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, равного доступа к муниципальной службе и т.д.;

- право формировать в соответствующем порядке органы местного самоуправления и управлять через них делами местного значения;

- признания и равной защиты государством муниципальной собственности;

- возможности нахождения в муниципальной собственности земли и природных ресурсов;

- самостоятельного решения населением, органами местного самоуправления вопросов муниципальной собственности по владению, пользованию и распоряжению;

- в случае делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий, передачи им необходимых для осуществления государственных полномочий материальных и финансовых ресурсов;

- право принятия органами местного самоуправления актов обязательных для исполнения на соответствующей территории;

- право местного самоуправления на утверждение и контроль программ социально-экономического развития, утверждение и исполнение местного бюджета и т.д.

Дальнейшее свое развитие и более детальное раскрытие правовые гарантии местного самоуправления получили в законодательстве страны, в частности, в законах Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», «О муниципальной собственности на имущество», «О финансово-экономических основах местного самоуправления» и т.д. Так, в соответствии со ст. 9 закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», государство в области местного самоуправления проводит следующую политику:

1. Органы государственной власти создают необходимые правовые, организационные, материально-финансовые условия для становления и развития местного самоуправления и оказывают содействие населению в осуществлении права на местное самоуправление.

2. При подготовке и принятии решений по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы местных сообществ, органы государственной власти проводят консультации с органами местного самоуправления и их ассоциациями и союзами местных сообществ в установленном законом порядке.

3. Официальные обращения органов местного самоуправления по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы местных сообществ, направляемые в органы государственной власти, подлежат обязательному рассмотрению по существу поставленных в них вопросов.

4. Органы государственной власти осуществляют контроль за законностью в деятельности органов местного самоуправления в порядке, установленном нормативными правовыми актами.

Гарантии местного самоуправления могут быть закреплены не только в Конституции и нормативных правовых актах, принимаемых государственными органами, но и в уставах местных сообществ, а также актах органов местного самоуправления. Одной из ключевой для развития института местного самоуправления являются гарантии самостоятельности и финансово-материальной обеспеченности. Известно, что самостоятельность местного самоуправления возможна лишь при наличии соответствующих материально-финансовых ресурсов, которые должны быть соразмерны компетенции, закрепленной законодательством за местным самоуправлением. Тем самым, существенной гарантией, обеспечивающей самостоятельность местного самоуправления в решении дел местного значения, являются установленные законодательством финансово-экономические гарантии местного самоуправления. Гарантией финансово-экономической самостоятельности муниципалитетов являются положения закрепляющие: признание и равную защиту наряду с государственной, частной и иными формами собственности муниципальной собственности, а также нахождения в муниципальной собственности земли; самостоятельное владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью; право органов местного самоуправления на самостоятельную деятельность по формированию состава муниципальной собственности; необходимость получения согласия органов местного самоуправления в случае передачи объектов муниципальной собственности в государственную собственность; передачу необходимых материальных и финансовых средств органам местного самоуправления при делегировании им отдельных государственных полномочий; самостоятельное формирование, утверждение и исполнение местного бюджета; запрет на вмешательство вышестоящих органов в процесс разработки, утверждения и исполнения местного бюджета; право введения органами местного самоуправления местных налогов на соответствующей территории; компенсацию местному самоуправлению дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти и т.д. [11]. Правовые гарантии местного самоуправления представляют собой совокупность правовых норм, обеспечивающих деятельность всей системы местного самоуправления. В качестве правовой гарантии местного самоуправления законодательство устанавливает, что решения органов и должностных лиц местного самоуправления обязательны для исполнения всеми расположенными на соответствующей территории предприятиями, учреждениями и их организациями (независимо от их подчиненности и организационно-правовых форм) и гражданами. Следует отметить, что решения органов и должностных лиц местного самоуправления могут быть отменены либо ими самими, либо признаны недействительными решением суда. Дополнительной гарантией обязательности решений органов и должностных лиц местного самоуправления является указание статьи 63 закона КР «О местном самоуправлении» на ответственность за невыполнение таких решений. В силу того, что в основе местного самоуправления лежит право граждан, местных сообществ на самостоятельное непосредственно либо через формируемые ими органы решение вопросов местного значения, к правовым гарантиям следует отнести и установленную законом ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц. Данная норма имеет непосредственное отношение к вопросу о гарантиях местного самоуправления, так как призвана обеспечить деятельность органов местного самоуправления в интересах в частности, граждан, и, в целом, местных сообществ. Такую ответственность указанные субъекты несут перед местным сообществом за результаты своей

деятельности, а перед государством за соблюдение и исполнение законов, а также за осуществление отдельных делегированных государственных полномочий. При этом основания ответственности могут быть различными. Так, представительные и исполнительные органы местного самоуправления несут ответственность перед местным сообществом и в случае утраты доверия перед населением могут быть досрочно распущены по инициативе избирателей.

Одними из оснований ответственности местного самоуправления перед государством в соответствии со статьей 11 закона КР «О местном самоуправлении» являются действия, создающие прямую угрозу конституционному строю и национальной безопасности, а также действия, направленные на нарушение территориальной целостности государства, пропаганду и разжигание межнациональной и религиозной розни и другие действия. В случае совершения данных нарушений Президент Кыргызской Республики и Правительство Кыргызской Республики вправе принять меры, предусмотренные Конституцией, конституционным законом о чрезвычайном положении, в том числе приостановить деятельность органов местного самоуправления, виновных в этом, и ввести на данной территории прямое государственное управление до вынесения судебного решения.

С введением прямого государственного управления Правительство обеспечивает его исполнение и при необходимости обращается в судебные органы для отмены неправомерных актов соответствующих органов местного самоуправления. В случае установления в судебном порядке факта совершения органами местного самоуправления указанных действий Президент вправе распустить местный кенеш и объявить выборы нового состава кенеша. Одним из наиболее действенных способов гарантирующих право на осуществление местного самоуправления является защита прав местного самоуправления в судебном порядке. Конституция Кыргызской Республики «гарантирует судебную защиту всех прав и свобод граждан, закрепленных Конституцией и законами Кыргызской Республики», следовательно, прав гражданина на осуществление местного самоуправления. При этом Защита свобод и прав граждан, недопущение правонарушений и восстановление нарушенных прав – обязанность государства, всех его органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. В Кыргызской Республике местное самоуправление гарантировается и осуществляется согласно административно-территориальным единицам. Согласно п.2 ст.8 Конституции КР, «в целях организации государственного управления и местного самоуправления территории Кыргызской Республики делится на определенные законом административно-территориальные единицы». Граждане Кыргызстана осуществляют свое право на местное самоуправление в рамках определенной законом конкретной территории. К муниципально-территориальным образованиям относятся: города республиканского, областного и районного значения, районы в составе города и области, поселки, айлы и объединение айылов. В ст. 21 Закона «О местном самоуправлении» определены три уровня территориально-муниципальных образований, возглавляемых кенешами: первичный – айыльный; второй – городской кенеш; третий – районный кенеш.

Территория муниципального образования устанавливается с учетом таких факторов, как исторические и иные местные традиции, национальный состав населения, демографические особенности, культурные традиции, экономические связи, традиционное тяготение к определенным центрам, транспортные и инженерные коммуникации, социально-бытовая инфраструктура, сложившаяся система управления местными делами. Таким образом, территориально-муниципальное образование определяет пространственные пределы юрисдикции органов местного самоуправления. Их создают для более удобного и эффективного управления. Гуманистические основы местного самоуправления [12]. Это понятие означает, что в законе закреплены права и свободы человека в качестве высшей и абсолютной ценности. Данным принципом определяются политический и нравственный смысл местного самоуправления, его суть и содержание. Отсюда следует вывод: все органы и должностные лица местного самоуправления, как и высшие органы и должностные лица государства, должны служить главной цели – обеспечению прав и свобод человека, созданию всех необходимых условий для их реализации и защиты.

В статьях 16, п. 1. ст. 24 Конституции КР определен статус человека, гарантирована защита его прав и свобод от произвола властей всех уровней.

Свобода человека – это его неотъемлемое право делать все, что не нарушает таких же прав других и Конституцию КР. Следовательно, свобода человека не является собой нечто абсолютное, поскольку она ограничена точно такими же правами и свободами других людей. Таким образом, равные права, возможности, равные обязанности и ответственность для всех служат основой свободы и осуществления принципа гуманизма, в демократическом понимании проблемы. Международные стандарты по правам человека закреплены Всеобщей декларацией прав человека [13], Международным пактом о гражданских и политических правах [14], Международным пактом об экономических,

социальных и культурных правах [15], в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Основу перечисленных документов и декларированных ими отношений составляет принцип уважения прав и основных свобод человека.

Политические основы местного самоуправления. Права и свободы граждан в современном обществе предопределяют широкие политические и идеологические возможности личности выражать свои убеждения и взгляды, а также активно участвовать в политической жизни общества. Множественность мнений, взглядов, позиций, учений рождает дискуссии, способствующие поиску не только истины, но и оптимальных вариантов. В результате общество имеет возможность познавать себя, совершенствоваться, следовательно, – развиваться. Каждый человек, политическая партия и общественное объединение имеют право разрабатывать, исповедовать, пропагандировать теории, идеи, концепции о политическом, социальном, экономическом и структурном устройстве государства. Это и есть идеологическое и политическое многообразие, то есть многопартийность, множественность различных общественных объединений. Они выступают как формы политической демократии, как предпосылки народовластия, формирования и организации деятельности органов местного самоуправления [16].

Нормы Конституции Республики Казахстан [17] в меньшей мере, чем конституционные нормы Конституции Кыргызской Республики закрепляют систему местной власти в Республике.

Конституция Республики Казахстан не указывает местное самоуправление как форму осуществления власти народом и не выделяет его в самостоятельный вид власти. Конституция Республики Казахстан в статье третьей закрепляет в качестве единственного источника государственной власти народ, и перечисляет формы ее осуществления: республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирование осуществления власти государственным органам. Конституционные нормы в восьмом разделе закрепляют наличие местного государственного управления и самоуправления, их полномочия, принципы их построения и взаимоотношения между собой и с иными органами власти.

Согласно статье 89 Конституции Республики Казахстан, в Республике признается местное самоуправление, обеспечивающее самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Осуществление местного самоуправления населением происходит непосредственно путем выборов, а также через выборные и другие органы местного самоуправления в сельских и городских местных сообществах, охватывающих территории, на которых компактно проживают группы населения. Конституционное закрепление местного самоуправления в Республике весьма лапидарно, что явилось основанием и для минимального отраслевого регулирования этой сферы в республиканском законодательстве и в недостаточном использовании на местах, в реализации конституционной дефиниции.

Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Основополагающим принципом деятельности Республики закрепляется, наравне с общественным согласием и политической стабильностью, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами. Однако, конституционное закрепление местного самоуправления в Республике Казахстан, в основном, не соответствует требованиям общепризнанным международным актам, в частности, Европейской хартии местного самоуправления [18]. В нормах иных разделов Конституции Республика Казахстан устанавливаются различные положения, так или иначе отражающиеся на деятельности местного уровня власти Республики. Например, официальные языки, на которых осуществляется деятельность государственных организаций и органов местного самоуправления; закрепляется право граждан на обращение в органы государственные и местные, избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления (ст. 33); право Президента Республики отменять либо приостанавливать действие актов акимов (ст. 44); право Сената досрочно прекратить полномочие местных представительных органов (ст. 55); право парламента издавать законы, закрепляющие основы организации и деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (ст. 61); право Правительства руководить деятельностью местных исполнительных органов, отменять или приостанавливать действие их актов (ст. 66).

### Литература

1. Кулдышева Г.К. Теоретико-правовые проблемы государственной власти и местного самоуправления в Кыргызской Республике: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01, 12.00.02. – Ош, 2011. – с. 193.
2. Актуальные проблемы формирования местного самоуправления // Государство и право. 1997. № 5.
3. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992, С. 28 – 38.
4. Афанасьев В.С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики. – С. 20 – 22.
5. Рабинович П.М. Упрочение законности – закономерность социализма. – Львов, 1975. – С. 67.
6. Дюрягин И.Я. Применение норм советского права. — Свердловск: Средне-Урал. книж. изд-во, 1973. — С. 188 – 207.
7. Недбайло П.Е. О юридических гарантиях правильного применения советских норм права // Советское государство и право. 1957. № 6. – С. 28.
8. Синюкова Т.В. Юридические гарантии реализации прав и обязанностей советских граждан. – С. 10 – 12.
9. Ростовщиков И.В. Обеспечение прав и свобод личности в СССР. – С. 50.
10. Боброва Н.А. О конституционных гарантиях основных прав, свобод и обязанностей граждан в СССР // Сов. государство и право, 1979, № 3. – С. 7.
11. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – С. 200.
12. Гулиев В.Е., Рудинский Ф.М. Социалистическая демократия и личные права. – С. 152 – 158.
13. Матузов Н.И. Субъективные права граждан СССР. – Саратов, 1966. – С. 127.
14. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. – С. 30 – 31.
15. Недбайло П.Е. Система юридических гарантий применения советских правовых норм // Правоведение. 1971, № 3. – С. 44 – 53.
16. Патолин В.А. Государство и личность в СССР. – С. 237.
17. Синюкова Т.В. Юридические гарантии реализации прав и обязанностей советских граждан / Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Свердловск. 1986. – С. 7 – 11.
18. Медведев А.И. Местное самоуправление в условиях формирования гражданского общества и правового государства (теоретико – правовое исследование): дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Волгоград, 2000. – с. 147.
19. Муниципальное право КР: Учебник / Под ред. К.Б. Шадыбекова, Т.И. Ганиевой. – Б., 2011. – С. 182.
20. Коркмазов О.М. правовые проблемы становления местного самоуправления в Кыргызстане . дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Бишкек, 2011. – с. 91.
21. Международное публичное право: Сб. документов. – М., 1996. – Т. 1.
22. Международный Пакт о гражданских и политических правах. – Женева: ООН, 1996.
23. Европейская Хартия о МСУ.
24. Декларация «О принципах самоуправления в государствах содружества» от 29.10.1994 года.
25. Конституция Республики Казахстан 1995 г. с изм. от 07.10.98 г. // ВП, 1998, № 20, ст. 245.
26. Сериков Б.Б. Правовой статус местных органов власти (сравнительно правовой анализ законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан). Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001 г.

### Попова И.П.

Председатель Усть-Илимского городского суда Иркутской области,  
г. Усть-Илимск, аспирант кафедры уголовного процесса и криминастики  
ГОУ ВПО БГУЭП, г. Иркутск

## ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ПОСТАНОВЛЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ПРИГОВОРА

Актуальность исследования вопросов постановления обвинительного приговора обусловлена осуществляющейся в России судебной реформой, принятием нового Уголовно-процессуального кодекса 2002 г. (далее УПК РФ) [9], необходимостью обобщения практики его применения, теоретической интерпретации осуществления правосудия. Однако с принятием нового уголовно-процессуального закона остались не разрешенными законодателем ряд проблем, имеющих непосредственное отношение к постановлению приговора суда.

Вопросы, относящиеся к постановлению обвинительного приговора по уголовным делам, приобретают исключительно важное юридическое значение. Проблема вынесения законного и обоснованного приговора как центрального акта правосудия – наиболее важная во всем уголовном судопроизводстве. Приговор, содержащий результаты итога исследования всех доказательств и